

ESTUDO DE DIFERENTES SOLUÇÕES ALCALINAS NA DETERMINAÇÃO DE CLORETOS POR ELETRODO ÍON SELETIVO, E APLICAÇÃO DO MÉTODO PARA AVALIAÇÃO DA CONCENTRAÇÃO DE CLORO EM CARQUEJA (Baccharis trimera)

VANIZE CALDEIRA DA COSTA¹; CARLA DE ANDRADE HARTWIG¹; LIZÂNGELA DA ROSA FERREIRA¹; MARCELO GUERREIRO CRIZEL¹; NATANAEL RODRIGO XAVIER PIRES¹: MÁRCIA FOSTER MESKO¹

¹Centro de Ciências Químicas, Farmacêuticas e de Alimentos, Universidade Federal de Pelotas vanizecaldeira@gmail.com; marcia.mesko@pq.cnpq.br

1. INTRODUÇÃO

As plantas medicinais tem sido empregadas no tratamento de várias doenças, tendo seus efeitos terapêuticos associados aos seus constituintes químicos, o que inclui além dos constituintes orgânicos alguns elementos traços (DESIDERI et al., 2010). Entretanto, a relação entre a composição das plantas medicinais e sua ação curativa ainda não foi estabelecida (SERFOR-ARMAH et al., 2010).

Neste contexto, torna-se relevante a investigação quantitativa a respeito dos elementos essenciais e não essenciais em plantas medicinais (DESIDERI et al., 2010), sendo o cloro (CI) um exemplo de elemento a ser avaliado, visto que, na forma de íon cloreto, mantém o equilíbrio de fluídos dentro e fora das células, além de contribuir para o equilíbrio ácido-base do corpo (SERFOR-ARMAH et al., 2002).

A determinação de CI em plantas medicinais é comumente relatada na literatura, por meio da análise por ativação neutrônica (NAA) (SERFOR-ARMAH et al., 2002). Contudo, para outros tipos de amostras, determinações deste elemento tem sido relatadas por outras técnicas como, por exemplo, a potenciometria com eletrodo de íon seletivo (ISE) (AKAIWA et al., 1979).

A técnica de ISE apresenta algumas vantagens relacionadas principalmente às menores contaminações e tempo reduzido de resposta, além de não ser afetada pela cor ou pela turbidez (HARRIS, 2005). Contudo, embora apresente uma considerável seletividade a um determinado tipo de íon, esta não é uma técnica livre de interferências (DIMESKI, 2010). Especialmente no caso da determinação de Cl⁻, a presença dos ânions iodeto, brometo, carbonato, tiossulfato e hidróxido podem acarretar erros devido às interferências ocasionadas pelos mesmos (HANNA, 2012). Além disso, algumas substâncias específicas, que podem ser oriundas da matriz da amostra ou serem adicionadas a mesma, também podem ser fontes de interferências (DIMESKI, 2010).

Independentemente da técnica de determinação escolhida, geralmente faz-se necessário um tratamento prévio da amostra, o qual visa à transformação desta em uma forma adequada à técnica de determinação (KRUG; NÓBREGA, 2010). Quando se trata da determinação de halogênios, como o Cl, é relatada na literatura, a utilização de meios alcalinos no preparo das amostras, os quais constituem uma boa alternativa para a decomposição de diferentes tipos de matrizes (NÓBREGA et al., 2006), embora possam ocorrer interferências significativas quando a determinação é realizada por ISE.

Deste modo, tendo em vista que existem poucos trabalhos na literatura utilizando ISE para a determinação de Cl⁻, principalmente utilizando meio alcalino como solução de análise, esse trabalho teve por objetivo o estudo de diferentes



soluções alcalinas na determinação de Cl⁻ por ISE, e posterior aplicação do método para a avaliação da concentração do ânion em carqueja (Baccharis trimera), a qual consiste em uma planta medicinal largamente empregada na região de Pelotas.

2. MATERIAL E MÉTODOS

Inicialmente, foram estudadas as possíveis interferências de soluções de hidróxido de amônio (NH₄OH) e hidróxido de tetrametilamônio (TMAH) na determinação de Cl⁻ por ISE. Para isto, foram preparadas curvas de calibração no ISE (HANNA, HI 4107) com o ânion nas concentrações de 1 a 10 mg l⁻¹, utilizandose como solvente água, e soluções de NH₄OH (5, 10, 15 e 20 mmol l⁻¹) e TMAH (5, 10, 15, 20 e 25 mmol l⁻¹). Amostras sintéticas, que consistiram em soluções de Cl⁻ de 5 mg l⁻¹, diluídas em diferentes concentrações de TMAH e NH₄OH (5, 10, 15, 20, 25, 50 e 100 mmol l⁻¹) foram preparadas para avaliar a recuperação do ânion, nas diferentes curvas de calibração empregadas.

Todas as soluções de calibração e amostras foram preparadas adicionando-se 0,8 ml de solução de acetato de amônio e avolumadas a 40 ml com água ultrapura (Megapurity, Billerica, USA). Além disso, para as soluções preparadas em meio alcalino, o pH foi monitorado utilizando-se um pHmetro (Micronal B474) e quando necessário foi ajustado com a mesma solução de acetato de amônio.

As soluções estudadas foram utilizadas no preparo das amostras de carqueja para posterior determinação do ânion Cl⁻. Neste procedimento, foram realizadas extrações a partir de massa de 1g de amostra de carqueja, previamente moída em moinho analítico (Quimis - Q298A) e seca durante 4 h à 60 °C. A extração foi promovida mediante a adição de 50 ml de solução extratora, e permanência de agitação durante 10 min, a 60 °C. As soluções extratoras utilizadas foram: água ultrapura (Megapurity, Billerica, USA), NH₄OH (50 mmol l⁻¹) e TMAH (50 mmol l⁻¹). Após a extração a amostra foi filtrada e avolumada a 100 ml, e as determinações de Cl⁻ foram feitas por ISE.

Para avaliar a exatidão do método determinou-se o teor de Cl⁻ em material de referência certificado de plantas (CRM) NIST 1575a (*Pine needles*), no qual, também, foram realizados ensaios de recuperação.

Os resultados obtidos para Cl⁻ nas amostras de carqueja, após o método proposto foram comparados à resultados encontrados por ICP OES, após procedimento de combustão iniciada por micro-ondas (MIC), segundo procedimento descrito por FLORES et al. (2008).

3. RESULTADOS E DISCUSSÕES

As interferências das soluções de TMAH e NH₄OH foram avaliadas a partir de leituras de Cl⁻ no ISE, calibrado a partir de uma curva de calibração preparada em água, obtendo-se recuperações satisfatórias somente para as concentrações de 5 mmol l⁻¹ de NH₄OH e TMAH, sendo estas, respectivamente, de 105% e 108%. A partir destas observações, as curvas subsequentes foram preparadas nas mesmas condições das soluções sintéticas avaliadas.

As concentrações das soluções alcalinas empregadas nas amostras sintéticas escolhidas para este estudo partiram de 5 mmol l⁻¹ e foram sendo aumentadas em cinco unidades até o momento em que não apresentaram mais recuperações satisfatórias. Cabe destacar que, para NH₄OH a concentração limite foi 20 mmol l⁻¹, enquanto que para o TMAH a concentração limite foi 25 mmol l⁻¹. Estas



recuperações consideradas satisfatórias situaram-se na faixa de 95 a 112%, e indicaram que a análise das amostras preparadas nas mesmas condições das soluções de calibração, torna possível a determinação de Cl⁻ por ISE, nas condições avaliadas.

Com o intuito de viabilizar a determinação de Cl⁻ em soluções de TMAH e NH₄OH mais concentradas, ajustou-se o pH para 5,0, uma vez que, este corresponde ao pH das soluções que mostraram boa concordância no ensaio anterior. Os valores de pH inicial e final, bem como, o volume de solução de acetato amônio utilizado e a correspondente recuperação após o ajuste de pH, estão expressos na Tabela 1, para as diferentes concentrações das soluções avaliadas.

Tabela 1 - Avaliação da influência do pH na determinação de CI por ISE (n=3)

Soluções	Concentração (mmol I ⁻¹)	pH inicial	pH final	V _{adic.} *	Recuperação (%)
NH₄OH	20	8,3	5,1	2,25	93
	30	9,1	5,0	4,00	97
	75	10,1	5,2	7,00	83
	100	11,5	5,5	11,50	87
TMAH	25	8,7	5,1	2,00	97
	100	13,1	5,2	7,00	95

^{*} Volume de solução de acetato de amônio adicionado.

Com base nas recuperações observadas na Tabela 1, pode-se constatar que o ajuste de pH possibilitou boas recuperações para concentrações superiores àquelas avaliadas previamente, com exceção da solução de NH₄OH, nas concentrações de 75 e 100 mmol l⁻¹, onde as recuperações observadas não foram satisfatórias. O ajuste de pH para as soluções com concentrações acima de 100 mmol l⁻¹ não foi possível empregando a solução de acetato de amônio.

Posteriormente, foi determinado o íon Cl⁻ por ISE em amostras de carqueja, utilizando-se diferentes soluções extratoras, cujos resultados encontram-se apresentados na Tabela 2.

Tabela 2 - Determinação de CI em carqueja por ISE (n=3)

. abota =				
Solução absorvedora	Concentração de Cl ⁻ (mg kg ⁻¹)			
H ₂ O	6198 ± 159			
NH₄OH	5860 ± 156			
TMAH	6325 ± 179			

A partir destes resultados pode-se perceber que a água e o TMAH mostraram-se soluções extratoras mais adequadas que o NH₄OH quando se deseja extrair Cl⁻ de carqueja. Cabe ressaltar que os desvios padrão relativos (RSDs) obtidos a partir da determinação de ambas as extrações variaram de 2 a 3%, o que indica que o método apresenta boa precisão.

Ainda com o intuito de avaliar os possíveis efeitos da matriz da amostra na determinação de CI por ISE, foram feitas diluições das amostras, obtendo-se recuperações superiores a 96% em todas as soluções avaliadas, comprovando a ausência destes efeitos.

O teor de Cl⁻ no CRM foi determinado em TMAH nas concentrações de 10 e 25 mmol l⁻¹, obtendo-se recuperações de 90,3 e 97,2%, respectivamente. Além disso, foram feitos ensaios de recuperação nestas amostras, onde para a solução preparada em TMAH 10 mmol l⁻¹ obteve-se 100,7%, enquanto que na concentração de 25 mmol l⁻¹, este valor foi da ordem de 105,3%, indicando uma determinação satisfatória para Cl⁻ por ISE, nessas condições.



Com relação aos resultados referentes à determinação de CI em carqueja por ISE, é importante destacar que, estes não foram concordantes com o obtido por ICP OES após a combustão iniciada por micro-ondas (MIC) que foi de 3551 ± 220 µg g⁻¹. Assim, novos estudos são necessários com o intuito de investigar as causas da diferença observada, tanto no método utilizando extração e determinação por ISE, como no que utiliza MIC e determinação por ICP OES.

4. CONCLUSÕES

Por meio deste trabalho, pode-se concluir que, investigações a respeito de interferências no ISE podem ser uma forma de ampliar a sua utilização para a determinação de Cl⁻ em matrizes complexas. Além disso, a possibilidade de determinar o analito em soluções alcalinas permite o emprego desta técnica em determinações posteriores à procedimentos de preparo de amostras que envolvam álcalis.

Há ainda a necessidade da realização de outros estudos que visem a validação do método desenvolvido, bem como a avaliação de uma forma mais efetiva do efeito da matriz da amostra na determinação de Cl⁻ por ISE.

5. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

AKAIWA, H.; KAWAMOTO, H.; HASEGAWA, K. Determination of chlorine in silicate rocks by ion-exchange chromatography and direct potentiometry with an ion-selective eletctrode. **Talanta**, Amsterdam, v.26, p.1027-1028, 1979.

DESIDERI, D.; MELI, M.A.; ROSELLI, C. Determination of essential and non-essential elements in some medicinal plants by polarized X ray fluorescence spectrometer. **Microchemical Journal**, Amsterdam, v.95, p.174-180, 2010.

DIMESKI, G.; BADRICK, T.; JOHN, A.S. Ion Selective Electrodes (ISEs) and interferences – A review. **Clinica Chimica Acta**, Amsterdam, v.411, p.309-317, 2010.

FLORES, E. M. M.; MESKO, M. F.; MORAES, D. P.; PEREIRA, J. S. F.; MELLO, P. A.; BARIN, J. S.; KNAPP, G. Determination of Halogens in Coal after Digestion Using the Microwave-Induced Combustion Technique. **Analytical Chemistry**, Washington, v.80, p.1865-1870, 2008.

HANNA INTRUMENTS. **Manual HI 4007, HI 4107.** Hanna Brazil. Acessado em 30 jul. 2012. Online. Disponível em: http://www.hannabrasil.com/produtos/ions-seletivos/eletrodo-de-ions-especificos-de-cloreto-combinado.

HARRIS, D.C. Eletrodos e Potenciometria. In: HARRIS, D.C. **Análise Química Quantitativa**. Rio de Janeiro: LTC, 2005. Cap. 15, p.303-336.

KRUG, F.J.; NÓBREGA, J.A. A Sequência Analítica. In: KRUG, F.J. **Métodos de preparo de amostras; fundamentos sobre preparo de amostras orgânicas e inorgânicas para análise elementar**. Piracicaba: 1ª Ed. rev., CENA/USP, 2010. Cap.1, p.1-12.

NÓBREGA, J.A.; SANTOS, M.C.; SOUSA, R.A.; CADORE, S.; BARNES, R.M.; TATRO, M. Sample preparation in alkaline media. **Spectrochimica Acta Part B**, Oxford, v.61, p.465-495, 2006.

SERFOR-ARMAH, Y.; NYARKO, B.J.B.; AKAHO, E.H.K.; KYERE, A.W.K.; OSAE,S.; OPPONG-BOACHIE, K. Multielemental analysis of some traditional plant medicines used in Ghana. **Journal of Trace and Microprobe Techniques**, New York, v.20, n.3, p. 419-427, 2002.