



UNIVERSIDADE FEDERAL DE PELOTAS  
FACULDADE DE VETERINÁRIA  
DEPARTAMENTO DE CLÍNICAS VETERINÁRIA  
NÚCLEO DE PESQUISA, ENSINO E EXTENSÃO EM PECUÁRIA

[www.ufpel.edu.br/nupeec](http://www.ufpel.edu.br/nupeec)



## **Aplicação de tecnologias eletrônicas de detecção de estro no manejo reprodutivo do rebanho**

**Apresentadores:** Marcello David Silva Nunes e Taís Helena Kivel

**Data:** 10/07/2014

**Local:** Faculdade de Veterinária

**Horário:** 12:30 horas

**Orientadores:** Claudia Faccio Demarco e Mityelle da Costa Chaves Rodrigues

**Contato:** [Marcello\\_d\\_nunes@gmail.com](mailto:Marcello_d_nunes@gmail.com) e [taiskivel\\_3@hotmail.com](mailto:taiskivel_3@hotmail.com)

A atividade pecuária bem sucedida requer que o produtor e os técnicos que o assistem considerem a atividade como um tripé que envolve produção, reprodução e custos. E como peça chave para sustentar a atividade leiteira, a reprodução só torna-se efetiva quando fundamentada em um bom manejo reprodutivo. Desta forma, os objetivos desse estudo buscaram elencar diferentes técnicas de identificação de cio, com a finalidade de auxiliar o produtor nessa atividade onerosa e que exige grande mão de obra. Como opção, o autor trás técnicas como o pedômetro, a medição da resistência elétrica muco-vaginal (Ovatec) e, três modelos de rádio telemetrônico (HeatWatch, MountCount e ShowHeat) em comparação com a identificação visual de cio. Além disso, ele compara as diferentes opções dentro dos sistemas de produção, visando a eficiência e lucratividade da técnica pra cada situação. Os resultados demonstraram que, comprando-se o pedômetro, com a observação visual, não obteve-se diferença na eficiência de detecção de cio, podendo explicar-se pelo fato de ambos utilizarem a mão de obra humana para a identificação. Em relação ao pedômetro e o rádio telemetrônio (HeatWatch), o segundo apresentou-se mais eficiente (54% vs 87%). Sobre a eficiência da medição do cio pela resistência elétrica muco-vaginal, as taxas de prenhez finais resultaram em aumento significativo (21%). Sobre os rádios telemetrônicos, o HeatWatch em comparação à observação visual, aumentou a eficiência da detecção de cio em 37% e a taxa de prenhez em 5%, porém a sua acurácia de detecção foi inferior ao visual (87,5% vs 91,5%). E quando comparou-se os três equipamentos (HeatWatch, MountCount e ShowHeat), ambos apresentaram igual eficiência (93,1%; 96,4% e 96,7%). Com base nesses resultados, o autor cita que a eficiência da observação visual de cio varia entre 50-70%, e que as técnicas apresentadas podem vir a aumentar essa eficiência, quando bem manejadas.

**Palavras-Chave:** manejo; prenhez; reprodução.

### **Referência Bibliográfica**

R.W. RORIE; T.R. BILBY; T.D. LESTER. Application of electronic estrus detection technologies to reproductive management of cattle. **Theriogenology**, v.57, n.1, p. 137-148, 2002.